

Diplomarbeit

Diplomprüfung SS 2003

Christian Übelhör

Vergleich von Computerprogrammen zur Berechnung von 2-dimensionalen Wärmeströmen und Erstellung eines Wärmebrückenkataloges

Erstprüfer: Prof. Heinrich Köster

Zweitprüfer: Prof. Dr. Franz Feldmeier

2.7 Zusammenfassendes Bewertungsschema

In der nachfolgenden Tabelle werden die Programme gemäss 3 Hauptkategorien (Funktionalität, Anwenderfreundlichkeit und Leistungsfähigkeit) bewertet

| Wärmebrückenprogramme | flixo | therm | winisc |
|---|-------|-------|--------|
| | | | |
| 1. Funktionen des Programms (maximal 110 Punkte) | | | |
| -Zeichnen im Wärmebrückenprogramm | 8 | 5 | 5 |
| Einlesen von dxf-Dateien | 10 | 6 | 7 |
| Materialbibliothek nach DIN, ISO und EN -Standards | 10 | 0 | 9 |
| Wie gut kann zusätzliches Material eingegeben und abgespeichert werden? | 10 | 10 | 6 |
| Wie gut geht das Zuweisen des Materials? | 9 | 8 | 5 |
| Randbedingungen nach DIN, ISO und EN-Standards | 10 | 0 | 9 |
| Können zusätzliche Randbedingungen definiert werden? | 9 | 10 | 6 |
| Wie gut geht das Zuweisen der Randbedingungen? | 8 | 7 | 5 |
| Wie einfach ist die Erzeugung eines ausreichend feinen Gitters? | 10 | 4 | 7 |
| Berechnen der Ergebnisse (also Psi-Wert oder Wärmestrom und minimale Temperatur | | | |
| der Innenoberfläche) | 10 | 4 | 10 |
| Exportieren der Ergebnisse in Word, Excel etc. | 8 | 7 | 10 |
| , | | | |
| 2. Anwenderfreundlichkeit (maximal 110 Punkte) | | | |
| Erlernbarkeit | | | |
| Wie schnell kann man mit dem Programm einigermaßen umgehen? | 9 | 5 | 6 |
| intuitive Erfassung des Programms möglich? | 5 | 7 | 6 |
| -Gestaltung der Dialoge | | | |
| einfache und natürliche Dialoge? | 10 | 4 | 9 |
| Aufbau der Dialoge: Sind die Dialoge zu sehr verschachtelt? | 10 | 8 | 9 |
| Feedback (nach jeder Handlung eine Rückmeldung?) | 7 | 4 | 6 |
| klar erkennbare Abbruchmöglichkeiten? | 10 | 5 | 7 |
| Shortcuts (Wie gut sind die Shortcuts?) | 8 | 8 | 8 |
| Fehlertoleranz (Wieviele Fehler macht der Anwender?) | 8 | 7 | 7 |
| Subjektive Zufriedenheit (Wie ist der Anwender mit dem Programm zufrieden?), | | | |
| unzufrieden=1 begeistert=10 | 9 | 6 | 6 |
| Hilfe und Dokumentation ernst genommen? | | | |
| Hilfe im Programm | 10 | 1 | 5 |
| Handbuch | 10 | 3 | 5 |
| | | | |
| 3. Leistungsfähigkeit des Programmes (maximal 33 Punkte) | | | |
| Anzahl der maximal möglichen Knoten | 10 | 5 | 2 |
| -Wieviele Wärmebrücken können pro Arbeitszeit berechnet werden? | 10 | 8 | 6 |
| Wie lange braucht das Programm bei Standardeinstellungen um den Wärmestrom zu | | | |
| perechnen? (Maximum Punkte=5, weil nur Sekunden (siehe Text)) | 3 | 4 | 5 |
| FEM oder FDM? (FEM=8 Punkte, FDM=4 Punkte) | 8 | 8 | 4 |
| | | | |
| | | | |
| Gesamtpunkte maximal=253, minimal=0 | 229 | 144 | 170 |

Als wichtiges Kriterium fehlt in dieser Tabelle der Preis. Dazu siehe Kapitel 2.2 (Auswahl, Anschrift und Preis).